

To: (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/4/2020 3:11:15 PM
Subject: RE: CHECKVRAAG: Plan van aanpak casus 'transparantie in coronatijd'
Received: Tue 8/4/2020 3:11:15 PM

Beste allen,

Ik praat hier ook graag even door. Ik ben ook niet meteen overtuigd. Ik begrijp op basis van deze mail nog niet goed wat nu precies de waardevolle informatie is die dit voor transparantie oplevert. Bovendien vond het samen beslissen en het gesprek over kwaliteit van leven in Coronatijd naar mijn idee vooral bij de huisarts (of soms het verpleeghuis) plaats. Eenmaal in het ziekenhuis/IC ging het platgezegd vooral over leven of dood. Sowieso is samen beslissen daarom op de IC een lastig concept. Mensen die niet geholpen willen worden komen, vaak dus na gesprek met de huisarts, helemaal niet in het ziekenhuis.

De link met digitale zorg spreekt mij wel aan. Dat heeft echt een blijvende vlucht genomen in Coronatijd. Dat lijkt de nieuwe werkelijkheid en is daarmee relevant voor ons. Staat los van Corona. Ik ben benieuwd wat de impact hiervan is op transparantie en samen beslissen. Ik begreep van verschillende artsen dat dit een positieve impact had op het gesprek tussen zorgverlener en patiënt.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 16:24

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CHECKVRAAG: Plan van aanpak casus 'transparantie in coronatijd'

Ha vrienden van de transparantie,

Om met de deur in huis te vallen: ik ben er eerlijk gezegd niet van overtuigd dat dit een goed idee is. Daarbij gaat het er mij niet om dat dit gevoelig zou zijn of zo maar deze pandemie is echt wel (hoop ik althans) een uitzonderlijke situatie. Er is qua transparantie, samen beslissen etc nog een wereld te winnen in 'normale' situaties dus dan vraag ik mij af waarom nu dit? Helpt het ons ook verder in dit hele dossier rond uitkomst gerichte zorg? Ik vind ook dat in het voorstel twee zaken erg door elkaar lopen: (1) de zorg voor corona patiënten inclusief IC opnames etc en (2) de reguliere zorg in coronatijd die al dan niet uitgesteld werd. Dat zou je sowieso moeten onderscheiden en ik voel er niks voor om te onderzoeken hoe het goede gesprek is verlopen rond de IC opname in de enorm hectische tijd. Dat is wellicht een interessant onderzoek maar niet in het kader van transparantie, samen beslissen etc.

Prima om er anders even over door te praten, ben ook benieuwd hoe Dimitri er in zit, maar dit waren mijn eerste gedachten.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 16:01

Aan: (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: CHECKVRAAG: Plan van aanpak casus 'transparantie in coronatijd'

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Onderstaande naar jullie als direct betrokkenen MT-leden bij kwaliteit.

Aanleiding

PZo verleent subsidie aan het Nivel voor de Transparantiemonitor en volgend jaar verschijnt de 3^e monitor. De jaarlijkse monitor bestaat uit een aantal vaste onderdelen (rapportages over consumenten en artsenperspectief en een overkoepelend rapport) en een aantal jaarlijks verschillende deelonderzoeken. Nivel heeft in de Klankbordgroep Overheid (10)(2e) en ik zitten daar in) aangegeven graag ingevoegd deelonderzoek 'Transparantie in coronatijd' te willen uitvoeren, omdat het waardevolle informatie oplevert voor transparantie en het nu het momentum is voor dit onderzoek. Voor zover Nivel kan overzien wordt dit onderzoek met betrekking tot Transparantie nog niet uitgevoerd. Transparantie heeft in de monitor de bredere betekenis van het gebruiken van informatie door patiënt en professional. De trigger voor het onderzoek is het beeld – al dan niet juist – dat tijdens de crisis het vooral de professionals waren die besluiten namen. We hebben met Nivel besproken dat we dit onderzoeksvoorstel eerst intern willen bespreken, omdat er heel veel onderzoek is/wordt uitgezet, we geen dubbeling willen en er een nieuwe directie voor corona/COVID-19 kwesties is, die e.e.a. gaat coördineren. De wens is dat VWS z.s.m., maar bij voorkeur in augustus laat weten of dit deelonderzoek een onderdeel van de Transparantiemonitor voor volgend jaar kan zijn.

Deelonderzoek "Transparantie in coronatijd" samengevat

Het voorstel richt zich op lessons learned naar de toekomst toe: wat zijn de effecten van de Coronacrisis op transparantie en hoe wordt daarbij vanuit de verschillende perspectieven van burgers en artsen aangekeken tegen de waarden van transparantie, die in het huidige beleid worden gehanteerd (o.a. eigen regie, keuzevrijheid, informatievoorziening, samen beslissen).

Besluitvorming

- ***Zijn jullie inhoudelijk akkoord met het onderzoeksvoorstel van Nivel?***
 - (10)(2e) en ik onderschrijven nut van het onderzoek; het deelonderzoek kan zeer veel nuttige informatie opleveren met betrekking tot transparantie over de kwaliteit van zorg en de waarde van het gebruik ervan in tijden van pandemie. Uitgangspunt hierbij is dat het niet gaat over een beleidsevaluatie. Gezien de politieke gevoeligheid is het risico aanwezig dat het daarvoor kan worden gebruikt.
- ***Zou dit deelonderzoek onderdeel kunnen zijn van de Transparantiemonitor?***
 - De uitkomsten van het onderzoek zijn sowieso interessant ook binnen de Transparantiemonitor, maar er is een naar onze inschatting aanzienlijk politiek afbreukrisico mee gemoeid.
 - Onze vraag is dus ook expliciet hoe jullie hier tegen aan kijken: kan het deelonderzoek wel of geen onderdeel van de Transparantiemonitor zijn?
 - Alternatief zou kunnen zijn, dat de nieuwe COVID-19 directie dit onderzoek laat uitvoeren en gaat begeleiden. Ook dan blijft het politieke afbreukrisico aanwezig, maar wordt het vanuit een ander perspectief uitgevoerd.
- ***Afstemming met de nieuwe COVID-19 directie gewenst?***
 - Afstemming met deze nieuwe directie is gewenst, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de COVID-19 gerelateerde activiteiten. Zij kunnen beoordelen of er al vergelijkbare onderzoeken worden gesubsidieerd en hoe dit wel/niet past binnen de overige beleidsrelevante onderzoeken en de timing daarvan.

We horen graag hoe jullie hier tegen aan kijken.

Groet,

(10)(2e)

mede namens (10)(2e)